

Стасюк А.О.

студентка

Национального авиационного университета

Стасюк О.П.

старший преподаватель

Национального авиационного университета

АНАЛИЗ РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

В статье проанализированы сущность товара «рабочая сила», его создание и функционирование при создании добавочной стоимости, а также выявлены противоречия между общественным характером создания товара «рабочая сила» и правильным использованием его работодателем, ведь стоимость и цена рабочей силы не совпадают. В работе проведен анализ расхождений, возникающих между понятиями «рабочая сила» и «товар» теоретически и на практике. Исследованы взгляды по этому вопросу Карла Маркса и современных ученых за 2013–2017 годы. Выявлено, какое влияние имеет образование на создание стоимости рабочей силы, а также то, что рабочая сила становится товаром только в том случае, когда она участвует в производственном процессе и в процессе создания необходимой дополнительной стоимости, ведь только за счет ее участия в этих процессах создается необходимая добавочная стоимость.

Ключевые слова: рабочая сила, товар, труд, добавочная стоимость, стоимость рабочей силы, капитал.

У статті проаналізовано сутність товару «робоча сила», його створення та функціонування під час створення доданої вартості, а також виявлено протиріччя між суспільним характером створення товару «робоча сила» та правильним використанням його роботодавцем, адже вартість і ціна робочої сили не співпадають. У роботі проведено аналіз розбіжностей, що виникають між поняттями «робоча сила» і «товар» теоретично і на практиці. Досліджено погляди щодо цього питання Карла Маркса та сучасних науковців за 2013–2017 роки. Виявлено, який вплив має освіта на створення вартості робочої сили, а також те, що робоча сила стає товаром тільки в тому разі, коли вона бере участь у виробничому процесі і в процесі створення необхідної додаткової вартості, адже тільки за рахунок її участі в цих процесах створюється необхідна додаткова вартість.

Ключові слова: робоча сила, товар, праця, додаткова вартість, вартість робочої сили, капітал.

Постановка проблемы. В последнее время практически во всех странах мира происходит разрыв между доходами различных слоев населения за счет существующего порядка распределения и перераспределения добавочной стоимости, создаваемой в экономиках этих стран. Но, как известно из экономической теории, добавочную стоимость создает единственный товар, используемый в производственных процессах. Этим товаром является рабочая сила.

Анализ последних исследований и публикаций. В диссертационной работе Ирины Удовенко на тему «Наемный труд в условиях трансформации экономических отношений в постсоциалистических странах» исследуются сущность и роль наемного труда в общественном воспроизводстве, его взаимосвязь с поступательным развитием социально-экономических отношений. Осуществлен ретроспективный анализ базовых экономических концепций, что дает возможность осмыслить фундаментальные положения, законы и принципы, на которых базируются

современные научные подходы к трактовке содержания категории «наемный труд» [8].

В работе Владислава Шевчука «Образование в системе воспроизведения рабочей силы» исследованы теоретические и практические аспекты проблемы развития образования как важного фактора системы воспроизводства рабочей силы. Автором раскрывается методология исследования содержания воспроизводства рабочей силы и структуры его факторов, обосновываются значение и роль образования в системе воспроизводства рабочей силы, осуществляется систематизация подходов к оценке эффективности образования. Проанализированы факторы формирования квалифицированной рабочей силы в условиях инновационной экономики, выделены основные тенденции и перспективы развития отечественной системы высшего образования, раскрыта роль рынка труда в процессе подготовки квалифицированной рабочей силы [9].

Целью исследования является выявление несоответствия между товаром «рабочая

сила», ресурсом «рабочая сила» и капиталом «рабочая сила».

Изложение основного материала исследования. Как пишет Карл Маркс [4; 5; 6], под рабочей силой или способностью к труду мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительские стоимости.

Рабочий, как подчеркивает К. Маркс, должен быть «голом, как сокол» [4].

К. Маркс отмечает, что, в отличие от других товаров, «определение стоимости рабочей силы включает в себя исторический и моральный элементы».

Следует строго различать рабочую силу и труд. К. Маркс впервые установил разницу между рабочей силой и трудом. Он открыл, что рабочий продает капиталу не труд, а рабочую силу [5]. Это один из главных вопросов политической экономии, который не могла решить буржуазная экономическая наука. А. Смит и Д. Рикардо отождествляли рабочую силу с трудом. Они считали, что предметом купли и продажи является труд наемного рабочего.

Рабочая сила хотя и считается товаром, но, в отличие от любого другого товара, имеет две особенности:

1) универсальность, что означает, что человек, способный к работе, может заниматься различными видами деятельности, то есть его способность к труду универсальна; он может заниматься разными видами деятельности в разное время, исходя из собственной потребности или потребности общества; в условиях рынка особенно часто возникают ситуации, когда человек вынужден переучиваться или приобретать новую профессию, более необходимую в данное время; универсальность рабочей силы помогает ему в этом [2];

2) стремление владельцев рабочей силы к социальной справедливости; человеку присущи чувства справедливости, равенства, братства и гуманности, поэтому он будет стремиться их отстаивать в своей трудовой деятельности; этой цели служат профсоюзы, которые помогают работникам защищать и отстаивать свои интересы [11].

Чтобы владелец рабочей силы мог продавать ее как товар, он должен иметь возможность распоряжаться ею, следовательно, должен быть свободным собственником своей способности к труду, своей личности [3]. Он и владелец денег встречаются на рынке и вступают между собой в отношения как равноправные товаровладельцы, различающиеся лишь тем, что один является покупателем, а другой – про-

давцом, следовательно, оба являются юридически равными лицами. Для сохранения этого отношения требуется, чтобы собственник рабочей силы продавал ее постоянно лишь на определенное время, потому что если бы он продал ее целиком раз и навсегда, то он продал бы вместе с тем самого себя, превратился бы из свободного человека в раба, из товаровладельца в товар.

Второе существенное условие, необходимое для того, чтобы владелец денег мог найти на рынке рабочую силу как товар, заключается в том, что владелец рабочей силы должен быть лишен возможности продавать товары, в которых осуществлен его труд, и, напротив, должен быть вынужден продавать как товар саму рабочую силу, которая существует лишь в его живом организме [1].

Однако рабочая сила имеет свою стоимость. «Для того чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование или воспитание, которое стоит большей или меньшей суммы товарных эквивалентов. Эти издержки на образование различны в зависимости от квалификации рабочей силы. Следовательно, эти издержки обучения – совершенно ничтожны для обычной рабочей силы – входят в круг стоимостей, затрачиваемых на ее производство».

Таким образом, согласно Карлу Марксу, издержки на подготовку рабочей силы являются ничтожными, а также ими можно пренебречь при рассмотрении издержек на создание товара «рабочая сила», с одной стороны, а с другой стороны, как пишет профессор В.О. Рыбалкин [2], «в отличие от оборота товаров и денег, оборот капитала начинается и завершается деньгами, что отображает формула $D - T - D$. Это общая формула капитала. Поскольку любой капитал начинает и завершает свой оборот в форме денег» [8].

Из вышеприведенного следует, что рабочая сила становится товаром только в том случае, когда она принимает участие в производственном процессе и в процессе создания необходимой добавочной стоимости, ведь только за счет ее участия в этих процессах создается необходимая добавочная стоимость. При этом в распределении этой добавочной стоимости товар «рабочая сила» почему-то не принимает участия. Это связано с тем, что рабочая сила является товаром, но почему-то не является капиталом, имея свою стоимость. Как отмечает В.О. Рыбалкин [7], «количественная характеристика товара «рабочая сила» проявляется в величине ее стоимости. Величина стоимости товара

«рабочая сила» определяется количеством общественно необходимого абстрактного труда, нужного для производства жизненных средств, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы наемных работников».

Рабочая сила как товар обладает теми же двумя внутренними свойствами, которые присущи любому товару, а именно потребительной стоимостью и стоимостью. Но существо этих свойств у товара «рабочая сила» имеет свою специфику.

Если же говорить более конкретно, то стоимость рабочей силы равна стоимости тех предметов потребления, которые необходимы для ее восстановления и развития, включая те блага, какие используются носителем рабочей силы для обеспечения жизнедеятельности своей семьи и нормального воспроизводства потомства [3]. Здесь многое зависит от того, насколько развито общество и насколько многообразны и высоки потребности его членов, а также от того, к какому классу или какой социальной группе принадлежит соответствующий наемный работник.

Кроме того, товар «рабочая сила» имеет свою цену. Цена рабочей силы – это стоимость товара «рабочая сила», выраженная в денежной форме [9]. При этом цена рабочей силы имеет

свою особенность. Если цена обычных товаров из-за несоответствия спроса и предложения непрерывно колеблется в сторону увеличения или уменьшения уровня их стоимости, то цена товара «рабочая сила» отклоняется от его стоимости, как правило, в сторону уменьшения [2].

Определяется это тем, что предложение этого товара на рынке труда постоянно превышает спрос на него. Это объективно обуславливает отклонение цены рабочей силы (заработной платы) от ее стоимости в сторону уменьшения. Функционирующий товар «рабочая сила» в производственном процессе является постоянно недоплаченным.

Выводы из проведенного исследования. Следовательно, создание товара «рабочая сила» имеет общественный характер, так как в его создании участвуют родители и различные социальные структуры. Кроме этого, потребление товара «рабочая сила» в производственных процессах имеет частный характер, так как используется работодателем, вследствие чего возникает противоречие между процессом создания товара «рабочая сила» и его потреблением. Это противоречие порождает противоречие между ценой и стоимостью рабочей силы, а также противоречие между процессом создания добавочной стоимости и ее распределением.

Список использованных источников:

1. Башнянин Г.І. Політична економія. Київ : Ніка-Центр Ельга, 2003. 63 с.
2. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / за ред. В.М. Гейця. Київ: Інститут економічного прогнозування; Фенікс, 2003. 183 с.
3. Злучко С. Основи історії економічної теорії. Львів: ЛНУ, 2001. 37 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал: 2 т. Соч. 2-е изд. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1960. Т. 23. 116 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал: 3 т. Соч. Москва: Политиздат, 1961. Т. 25. Ч. Г. 87 с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал: 3 т. Соч. Москва: Политиздат, 1961. Т. 25. Ч. ІІ. 61 с.
7. Рибалкін В.О., Бодров В.Г. Політична економія. Київ: Академвидав, 2007. 94 с.
8. Удовенко І.О. Наймана праця в умовах трансформації економічних відносин в постсоціалістичних країнах: дис. ... канд. екон. наук: 26.006.01. Київ, 2013. 184 с.
9. Шевчук В.О. Освіта в системі відтворення робочої сили: дис. ... канд. екон. наук: 26.006.01. Київ, 2015. 216 с.
10. Шумпетер Н. Капіталізм, соціалізм і демократія / пер. з англ. В. Ружицького, П. Тарашука. Київ: Основи, 1995. 182 с.
11. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. Москва: Инфра-М, 2000. 320 с.

Stasiuk A.O., Stasiuk O.P.

ANALYSIS OF WORKFORCE AS AN ECONOMIC CATEGORY

The article analyses the essence of the product, the labour force, its creation and operation in creating added value, as well as the contradiction between the social nature of the product creation and the correct use of its employer, as well as contradictions between the value and the price of labour that do not coincide. As it writes Karl Marx, "by labour-power or capacity for labour is to be understood the aggregate of those mental and physical capabilities existing in a human being, which he exercises whenever he produces a use-value of any description. The continuance of this relation demands that the owner of the labour-power should sell it only for a definite period, for if he were to sell it rump and stump, once for all, he would be selling himself, converting himself from a free man into a slave, from an owner of a commodity into a commodity". However, the labour force has its own value. "In order to modify the human organism, so that it may acquire skill and handiness in a given branch of industry, and become labour-power of a special kind, a special education or training is requisite, and this, on its part, costs an equivalent in commodities of a greater or less amount. This amount varies according to the more or less complicated character of the labour-power". From the above, it follows that labour becomes a commodity only when it takes part in the production process and participates in the process of creating the necessary surplus value, and only due to its participation in these processes creates the necessary surplus value. At the same time, the labour force for some reasons does not participate in the distribution of this surplus value. This is due to the fact that labour is a commodity but, for some reasons, it is not capital, having its own value.

Key words: labour force, commodity, labour, surplus value, labour cost, capital.