

ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

УДК 138.2

DOI: <https://doi.org/10.32782/2520-2200/2020-3-1>

Рзаева Улькер Джамиль кызы
диссертант кафедри філософії
Бакинського державного університету, Азербайджан

Rzayeva Ulker Jamil
Baku State University

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД****SOCIO-PHILOSOPHICAL BASES OF ECONOMIC BEHAVIOR
OF PEOPLE IN THE MODERN PERIOD**

Многие исследователи, которые изучали философский аспект экономики в истории общественного мнения с древних времен, сосредоточились прежде всего на экономической сфере, анализе денег, товаров, форм экономического сознания. Духовное развитие каждого периода, прогресс науки, культуры и технологий оказали влияние также на область экономической мысли. Философско-методологические основы экономической мысли сформировались в той или иной форме с точки зрения предмета и содержания как экономики, так и философии. Конечно, здесь также выражались мировоззрение людей, отношение к миру и к себе. В настоящее время философские идеи, связанные с экономикой, составляют большую область социальной философии, а именно философию экономики. В статье рассмотрены особенности социально-философских оснований экономического поведения современных людей. Выделены такие особенности современного мировоззрения, как его научный и светский характер, ценностные основания здесь связаны с социально-этическими представлениями о роли человека в обществе. На протяжении всей истории капиталистического способа производства, в особенности в XX столетии, изменялась потребительская идеология людей, даже появилось понятие потребительского общества, в условиях которого мы проживаем до сих пор. До сих пор отношение к природной среде также носит потребительский характер. Эгоизм в отношении к природной и социальной среде все еще главенствует в представлениях людей. Это проявляется также на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, в том числе государств. В итоге экономическое поведение не носит сбалансированный характер, в потреблении и распределении материальных благ наблюдаются некомпетентность и самореклама. Производство предметов потребления ориентировано на массовое потребление и прибыль без учета его реального соотношения с интересами и потребностями людей.

Ключевые слова: мировоззрение, современное общество, экономическое поведение, характер потребления и распределения материальных благ, глобализация и экономика.

Багато дослідників, які вивчали філософський аспект економіки в історії громадської думки з давніх часів, зосередилися перш за все на економічній сфері, аналізі грошей, товарів, форм економічної свідомості. Духовний розвиток кожного періоду, прогрес науки, культури й технологій вплинули також на галузь економічної думки. Філософсько-методологічні основи економічної думки сформувалися в тій чи іншій формі з точки зору предмета та змісту як економіки, так і філософії. Звичайно, тут також виражалися світогляд людей, ставлення до світу й до себе. Нині філософські ідеї, пов'язані з економікою, становлять велику область соціальної філософії, а саме філософію економіки. У статті розглянуто особливості соціально-філософських підстав економічної поведінки сучасних людей. Виділено такі особливості сучасного світогляду, як його науковий і світський характер, ціннісні підстави тут пов'язані із соціально-етичними уявленнями про роль людини в суспільстві. Протягом всієї історії капіталістичного способу виробництва, особливо у XX столітті, змінювалася споживча ідеологія людей, навіть з'явилася поняття споживчого товариства, в умовах якого ми проживаємо досі. Досі ставлення до природного середовища також має споживчий характер. Егоїзм у ставленні до природного й соціального середовища все ще панує в уявленнях людей. Це проявляється також на рівні окремих господарюючих суб'єктів, зокрема держав. В результаті економічна поведінка не має збалансованого характеру, у споживанні та

розподілі матеріальних благ спостерігаються некомпетентність і самоплив. Виробництво предметів споживання орієнтоване на масове споживання й прибуток без урахування його реального співвідношення з інтересами та потребами людей.

Ключові слова: світогляд, сучасне суспільство, економічна поведінка, характер споживання й розподілу матеріальних благ, глобалізація та економіка.

Many researchers who have studied the philosophical aspect of economics in the history of public opinion since ancient times focused primarily on the economic sphere, the analysis of money, goods, and forms of economic consciousness. The spiritual development of each period, the progress of science, culture and technology also influenced the field of economic thought. The philosophical and methodological foundations of economic thought were formed in one form or another from the point of view of the subject and content of both economics and philosophy. Of course, the worldview of people, their attitude to the world and to themselves, was also expressed here. Currently, philosophical ideas related to economics comprise a large area of social philosophy – the philosophy of economics. The article discusses the features of the socio-philosophical foundations of the economic behavior of modern people. Such features of the modern worldview as its scientific and secular nature are highlighted; the value bases here are associated with socio-ethical ideas about the role of man in society. Throughout the history of the capitalist mode of production, especially in the twentieth century, the consumer ideology of people has changed, even the concept of a consumer society has appeared, under which we still live. Until now, the attitude towards the natural environment is also of a consumer nature. Selfishness in relation to the natural and social environment still dominates people's perceptions. This is also manifested at the level of individual business entities, including states. As a result, economic behavior is not balanced, in the consumption and distribution of material goods incompetence and gravity are observed. The production of consumer goods is oriented towards mass consumption and profit, without taking into account its real correlation with the interests and needs of people. The possibilities of advertising, political technology are used to form distorted, deformed concepts and needs in people about the benefits of a particular consumption. The moral and psychological foundations here are also associated with a selfish beginning, the restraining effect of, for example, religious principles, or ethnic values, are minimal. All this contributes to irrational economic consumption, contributing to the formation of spirituality and the growth of low-lying beginning.

Key words: worldview, modern society, economic behavior, nature of consumption and distribution of material goods, globalization and economy.

Постановка проблеми. Формирование и развитие человеческого общества связаны с деятельностью различных социальных институтов, которые представляют собой целый комплекс ценностей и норм, носящих исторический характер, то есть они время от времени меняются. Есть ряд социальных институтов, которые отражают наиболее существенные характеристики человеческого общежития. Это семья, хозяйственные формы жизни, духовная сфера. Участвуя в каждой из них, люди проявляют свое отношение к ним в виде восприятия норм поведения и их реализации.

Есть множество подходов к анализу человеческой деятельности, связанной с той или иной формой социальной жизни. Например, сегодня имеются различные индексы оценки уровня жизни, качества жизни, особенностей ее развития. В качестве примера можно назвать индексы человеческого счастья, социального капитала, человеческого капитала, уровня жизни, загрязненности окружающей среды.

Среди индивидуальных характеристик человека наиболее значимым, на наш взгляд, является показатель экономического поведения. Благодаря экономической деятельности человек удовлетворяет свои базовые потребно-

сти в пище, жилище, в культурных ценностях, а также потребность в труде. Вопросы экономического поведения можно изучать буквально с древних времен существования человеческого общества. Несмотря на то, что в самые ранние периоды развития экономических отношений они носили примитивный характер (например, являлись просто собирательством или охотой), они были значимыми и отражались на человеческом поведении. В этом плане рассмотрение вопросов экономического поведения с точки зрения его социально-философского основания представляет значительный научный интерес.

Анализ последних исследований и публикаций. За относительно короткий промежуток времени экономические отношения, выступая в качестве ведущей силы в обществе, оказали глубокое влияние на жизнь человека, его мировоззрение и экономическое поведение. Это можно увидеть в социальном развитии любого региона, сформированной здесь социальной структуре, формах выражения духовной жизни (искусство, язык и литература, религиозные идеи, моральные нормы и ценности). Если мы возьмем философию как «систему знаний, основанную на рациональном мировоззрении и отражающую характеристики своего вре-

мени» [9, с. 5], мы увидим, что есть аспекты, связанные с экономическим поведением (восприятием мира), местом человека в этом мире, отношением к миру и т. д. Современная наука накопила значительный потенциал по изучению философских проблем экономики, в том числе с точки зрения экономического поведения. Сформировалось даже особое направление, а именно философия экономики [10; 11; 12]. Вместе с тем нет полной характеристики современных философских оснований экономического поведения людей [13], хотя это направление развития философской оценки экономических процессов достаточно важно для оценивания и прогнозирования экономических процессов.

Цель исследования. Как считают исследователи, «самое пристальное внимание сегодня обращено на экономическую жизнь и экономическую среду, их изучают соответствующие экономические науки. Однако здесь имеют место проблемы, которые носят не только экономический, но и социально-философский характер, а именно: соотношение общества в целом и его экономической жизни; источники развития экономической жизни и ее проявления; экономическое сознание, воздействующее на экономическую жизнь общества; соотношение экономических отношений в обществе и экономических интересов людей; взаимодействие экономических интересов различных социальных групп, отдельных людей и общества; типы человеческой личности в экономике и др.» [2, с. 19].

Изложение основного материала исследования. В свое время еще Раймон Арон подчеркивал, что среди социальных наук наиболее значимой является именно экономическая теория [1]. Несмотря на относительную молодость как науки, экономика является сегодня одним из значимых направлений социальной мысли как в теоретическом, так и в практическом плане.

В этом отношении анализ социально-философских предпосылок и оснований экономического поведения будет способствовать выявлению мировоззренческих позиций человека, его отношения к жизни, к своей хозяйственной деятельности, к своему личностному развитию, к своей роли как члена общества в социальном развитии, к формированию духовно-нравственных отношений между людьми.

О философской оценке экономических явлений общественной жизни.

Как известно, проблематика мировоззренческих оснований хозяйственной деятельности человека всегда привлекала внимание исследователей. В этом плане есть подходы к оцениванию экономической деятельности, которые можно определить как социально-философ-

ские. Эти подходы сформировались еще в древнее время во взглядах на экономическое, социально-политическое развитие общества древнегреческих мыслителей, ведущих философов Средневековья и Нового времени, представителей классической немецкой философии и т. д. В этом отношении можно особо выделить представителей утилитаризма, историко-материалистический взгляд на развитие экономического производства Карла Маркса и т. д.

Нас интересует современное состояние проблемы экономического поведения с точки зрения социально-философских оснований. Это означает, что следует анализировать мировоззрение современного человека, его отношение к себе и миру, его духовно-нравственные взгляды на экономическое развитие общества, характер потребления, обмена и распределения материальных благ.

Следует отметить, что проблематика социально-философских оснований экономических отношений и основанных на них форм экономического поведения сегодня активно разрабатываются учеными [3]. Проблема носит комплексный характер, отражает уровень развития общества, этапы исторического становления экономических форм хозяйствования, роль здесь человека, его ментальных представлений, национальной идентификации, личностного мира, характера взаимоотношений в обществе социальных групп, политических структур и государств в целом. Имеется многочисленная литература, связанная с вопросом экономического человека, местом человека в системе социально-экономических отношений, его экономического поведения [3]. Как уже отмечалось, вся эта проблематика также тесно связана с понятием социального капитала и человеческого счастья. В целом становится понятным, что проблема носит комплексный характер и требует совместных усилий философов, экономистов, социологов, психологов и представителей других социальных и гуманитарных дисциплин.

Прежде чем перейти к проблеме социально-философских оснований экономического поведения, рассмотрим общее содержание современного периода, что непосредственно отражается на содержании и характере экономического поведения людей. Мир становится все более взаимосвязанным и взаимозависимым. Это видно по тому, как усиливаются процессы интеграции прежде всего в сфере экономики и финансов. Глобализация мира развивается в этой сфере невиданными темпами, что приводит к различным кризисам и потрясениям. Разумеется, есть и выгоды подобной интеграции, когда появляется возможность взаимопомощи и взаимовыгодного сотрудничества.

На темпы развития существенное влияние оказывают информационно-коммуникационные технологии. Благодаря им значительно повышается скорость обмена информацией, появляется возможность быстрого реагирования на ту или иную ситуацию. Все это способствует углублению сотрудничества и взаимопомощи. С другой стороны, усиливаются конкуренция и соперничество, растут возможности формирования изолированных политических технологий для воздействия на социально-политическое и экономическое развитие того или иного региона, государства или народа.

Сказанное подтверждают события последних месяцев, связанных с объявленной ВОЗ всемирной пандемией коронавируса [6]. Возможности передачи информации, обмена опытом, материальной помощи были достаточно высокими для того, чтобы как можно быстрее решить проблему, связанную с распространением болезни и ее последствиями. Если бы подобное случилось хотя бы 50 лет назад, результаты развития пандемии и ее последствия были бы намного плачевнее (как это было двадцатых годах прошлого столетия, в период распространения испанского гриппа).

Теперь рассмотрим вопросы, связанные с социально-философскими основаниями экономического поведения людей. Разумеется, до сих пор развитие цивилизации идет в рамках Востока и Запада. Есть различные регионы, которые существенно отличаются друг от друга уровнем социально-экономического развития, сохранением национально-культурных ценностей, приверженностью им, отношением к себе и миру. Вместе с тем есть возможность выявить общие основания, которые связывают всех людей между собой.

Это социальные качества, имеющие общее гуманистическое основание, связанное с человеческим родом, характером его становления и развития. Люди, правительства, различные социальные группы в отдельные исторически значимые периоды развития остро ощущают необходимость объединения, единства для преодоления и решения совместных проблем. В последнее время таких проблем становится все больше. Это глобальное изменение климата, загрязнение окружающей среды, дефицит не возобновляемых источников энергии и питания, прежде всего воды, вредное влияние на человеческую жизнь больших городских агломераций, скученной жизни, что отражается на физическом и духовном здоровье каждого из нас. Растут тревога и неуверенность в будущем, потому выход зачастую находят в потреблении алкоголя, сильнодействующих препаратов; почти половина населения нахо-

дится на грани осознанного и неосознанного поведения, то есть подвержена депрессивным состояниям и неврозам.

В этих условиях люди все чаще задумываются о смысле своей жизни, путях и возможностях дальнейшего развития, то есть в условиях глобальных изменений природной среды, роста возможностей воздействия на человеческое сознание и психику через использование различных сильнодействующих препаратов и технологий растет неуверенность в завтрашнем дне, формируется желание изменить мир. Это желание также связано с поиском возможностей изменить мир в свою пользу в политическом смысле, что проявляется в действиях различных экстремистских и террористических группировок, которые связаны с мафиозной деятельностью международных политических организаций, ведущих борьбу за ресурсы и пытающихся в этом плане управлять миром.

Теперь рассмотрим понятие экономического поведения. Как видно из словосочетания, речь идет об участии каждого человека в экономической деятельности. Имеются в виду производство, потребление, обмен и распределение материальных благ. Кроме того, сюда входят понятия экономической культуры, экономической социализации, научной деятельности в сфере экономики.

Среди указанных направлений экономического поведения наиболее важными являются первые четыре. Ясно, что каждый человек в той или иной степени участвует в потреблении материальных благ. Кроме того, на протяжении всей своей сознательной жизни человек участвует в трудовой деятельности, которая, в соответствии с углублением и расширением разделения труда, имеет самый разнообразный характер. Каждый из нас участвует также благодаря своему труду в обмене материальными благами.

Что же касается распределения материальных благ, то в этой сфере экономической деятельности каждый из нас может участвовать на различных уровнях, а именно индивидуальном, групповом, государственном и межгосударственном. Все это в конечном итоге свидетельствует об уровне экономической культуры и характере нашей экономической социализации. Последняя тесно связана с политической социализацией. Вопросами научного развития сферы экономики, как известно, занимаются профессионально, то есть это направление не входит в экономическое поведение каждого человека.

Моральные, философские и психологические основы экономического поведения широко изучались в истории общественного мнения. Среди них прежде всего стоит упомя-

нуть утилітаризм. В цілому ясно, що дієвості людей по відношенню до економіки, ідеалам, ідеям і цінностям, відповідно тому, що їм внушали, були дуже різними. Кожен раз потрібно було враховувати особливості загального соціально-історичного процесу і особливості вивчаємого періоду.

Так, за останнє століття на території пострадянського простору такі основи змінювалися неодноразово. По думці дослідників, «людина може судити і оцінювати себе і світ тільки по знанню загальних основ формування і розвитку людського свідомості. В радянській імперії такі базові поняття були пов'язані з популістськими ідеями рівності, справедливості і процвітання, а також з зображенням ворога в різних формах. Ці ідеї мали національні і міжнародні відтінки, вони зміцнювалися в свідомості людини з допомогою емоційних форм натхнення (кіно, живопис, музика, монументальне і прикладне мистецтво, література, поезія), різних видів пропаганди і агітації» [5, с. 28].

Слід зауважити, що на формування духовного світу людини, його уявлень про життя, в тому числі пов'язаних з економічним поведінням, впливають багато сфери загальної життя, такі як соціально-політичні процеси, мистецтво, наука, система освіти.

На розвиток загальної уявлень людей в першій половині ХХ століття в багатьох впливала духовна життя попереднього періоду, тобто другої половини ХІХ століття. В цей час було зроблено багато відкриттів, які вплинули на всю наступну історію (наприклад, поява теорій будови клітки, еволюційної теорії, радіоактивного випромінювання), в багатьох областях гуманітарних і соціальних наук (соціальна філософія, політична думка і політичні процеси, політичні і філософські дослідження в області економіки, соціології і психології і т. д.) з'явилися нові підходи до вивчення соціальних процесів і їх оцінюванню.

Розростаюча цілісність і взаємозалежність світу відображаються на загально-політичній житті, характері управління соціальними процесами, виникає процес формування нової гуманітарної думки, межі старого світогляду стають стираються. Народи, регіони, країни отримали новий імпульс до розвитку.

Інтерес до соціально-моральним проблемам, в тому числі пов'язаних з поведінням в сфері економічних процесів, не був випадковим, тому що традиційний образ життя, заснований на звичаях і традиціях,

релігійних звичаях, приходило змінювати під суттєвим впливом політичних і соціально-економічних процесів.

Цей період був дуже складним з-за характеру його розвитку і змісту духовної життя. Так зване Нове час тут ще продовжувалося. В той час вплив західної культури, образу життя, соціально-економічних цінностей поєднувалося з розвитком цінностей, норм і орієнтирів, характерних для мусульманського Сходу. Також до цього процесу повинна була бути додана соціально-політична ситуація, яка вимагала зміни керівництва. В часи царської Росії соціальна напруженість зростає, а незадоволеність умовами життя людей привела до встановлення радянської влади. Всі ці процеси впливали на духовні прагнення культурної еліти Азербайджану, розвиток загальної свідомості.

Після створення більшовицького державства ідеологія правлячого марксизму стала надавати вирішальний вплив на процес розуміння ідей життєвого розвитку і розвитку загальної думки в цілому. Як відомо, цей процес тривав більше 70 років. Сьогодні населення і наукова еліта пострадянських країн не зовсім вільні від стереотипів радянської думки, що також відображається на сприйнятті економічної середовища і поведінки в ній.

До сучасним стереотипам, пов'язаним з уявленнями людини про себе і світ, належать також ті, які формуються завдяки соціальним мережам. Особливо піддані їх впливу молодь і діти.

В свідомості людей немаловажну роль грають побоювання стати бідним, страх за майбутнє своє і дітей. Враховуючи негативні наслідки бідності в різних суспільствах і їх вплив на світову економіку, керівники держав, міжнародних організацій і установ розглядають бідність не тільки як внутрішню загрозу для різних суспільств, але і як серйозну проблему світової економіки, тому в останні роки основні напрями і стратегії скорочення масштабів бідності стали головною темою багатьох конференцій на міжнародному рівні і щорічних звітів міжнародних організацій, включаючи Організацію Об'єднаних Націй і Всесвітній банк [7].

В цілому, як писав в свій час Е. Фромм, «дружелюбність або ворождебність і руйнівність, жадність влади і прагнення до підкорення, відчужденість, тенденція до самозвеличення, жадність, тяга до чуттєвим насолодам або страх перед ними – всі ці і багато інших прагнень і страхів, кото-

рые можно обнаружить в человеке, развиваются как реакции на определенные условия жизни» [8, с. 22]. Человеческая натура носит в себе природное и социальное начало. Соотношение этих начал зависит от конкретных условий жизни, что непосредственно отражается на характере потребностей, связанных с материальной стороной жизни.

Выводы из проведенного исследования. Мироззрение современного человека носит секулярный характер, связано с осознанием бытия как материального начала, а природы – как бесконечного резервуара, из которого можно всегда черпать сокровища. Капитализм привел к устойчивым представлениям о необходимости владения собственностью в виде имуще-

ства, богатства и др. Вместе с тем это привело к легкомысленному отношению к окружающей среде, бесконечной погоне за приобретением новых товаров и получением новых услуг. Возможности рекламы, политических технологий используются для формирования у людей искаженных, деформированных понятий и потребностей о пользе того или иного потребления. Нравственно-психологические основания здесь также связаны с эгоистическим началом, ведь сдерживающее воздействие, например, религиозных устоев или этнических ценностей минимально. Все это способствует нерациональному экономическому потреблению, способствующему формированию бездуховности и росту низменного начала.

Список использованных источников:

1. Арон Р. Мир и война между народами / под общ. ред. В.И. Даниленко. Москва : NOTA BENE, 2000. 880 с.
2. Левандина И.А. «Экономический человек»: концептуальные версии: социально-философский анализ : автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Ростов на Дону, 2008. 29 с.
3. Золотухин В.М. Социально-философский и культурологический аспекты экономического поведения в российской ментальности. *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2018. № 43. С. 36–42.
4. Сорочайкин А.Н. Человек в системе социально-экономических отношений: взаимодействие социально-антропологического и экономического подходов в изучении социальной реальности : автореф. дисс. ... докт. филос. наук. Чебоксары, 2007. 37 с.
5. Аббасова К.Я. Философская основа ценностных ориентаций в условиях постсоветского развития. *Взгляд на мир (на азербайджанском языке)*. 2007. № 6. С. 28–30
6. ВОЗ объявила о пандемии коронавируса. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles> (дата обращения: 15.05.2020).
7. Подборка основных тезисов для добровольных национальных обзоров 2019 года. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol> (дата обращения: 05.06.2020).
8. Фромм Э. Бегство от свободы / пер. с англ. А.В. Лактионова. Москва : АСТ, 2009. 284 с.
9. Соколов В.В. Философия как история философии : учебно-научное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Академический проект ; Фонд «Мир», 2012. 845 с.
10. Вырская М.С. Философия и экономическая наука: эволюция и траектории развития. 2010. Т. 8. № 2. С. 131–148.
11. Скибицкий М.М. Философия экономики: становление, структура и современные функции. *Гуманитарные науки*. 2012. № 4 (8). С. 8–15.
12. Чернов И.А. Философия экономики: проблемы и подходы к осмыслению. *Гуманітарний вісник ЗДІА*. 2007. Вип. 29. С. 113–118.
13. Философия экономики. Антология / под ред. Д. Хаусмана. Москва : Институт Гайдара, 2012. 520 с.

References:

1. Aron R. Mir i vojna mezhdu narodami. Pod obshchey red. Danilenko V.I. M. : NOTA BENE, 2000. – 880 s.
2. Levandina I.A. “Ekonomicheskij chelovek”: konceptual’nye versii: social’no-filosofskij analiz. Avtoreferat diss na soisk. uch. stepeni kand. filos. nauk. Rostov na Donu: 2008. – 29 s.
3. Zolotuhin V.M. Social’no-filosofskij i kul’turologicheskij aspekty ekonomicheskogo povedeniya v rossijskoj mental’nosti // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul’tury i iskusstv, № 43, 2018, s. 36–42.
4. Sorochajkin A.N. Chelovek v sisteme social’no-ekonomicheskij otnoshenij: vzaimodejstvie social’no-antropologicheskogo i ekonomicheskogo podhodov v izuchenii social’noj real’nosti. Avtoref.viss. na soisk. uch.stepeni doktora filos. nauk. Cheboksary, 2007. – 37 s.
5. Abbasova K.Ya. Filosofskaya osnova cennostnyh orientacij v usloviyah postsovetskogo razvitiya // Vzglyad na mir (na azerbajdzhanskom yazyke), № 6. 2007, s. 28–30.
6. VOZ ob’yavila o pandemii koronavirusa // <https://www.vedomosti.ru/society/articles> (data obrashcheniya: 15.05.2020).

7. Podborka osnovnyh tezisov dlya dobrovol'nyh nacional'nyh obzorov 2019 goda // <https://undocs.org/pdf?symbol=...> (data obrashcheniya: 05.06.2020).
8. Fromm E. Begstvo ot svobody. Per. s angl. A. Laktionova. – M. : AST, 2009. – 284 s.
9. Sokolov V.V. Filosofiya kak istoriya filosofii: Uchebno-nauchnoe posobie. – 2-e izd., ispr. i dop. – M. : Akademicheskij proekt ; Fond “Mir”, 2012. – 845 s.
10. Vyrskaya M.S. Filosofiya i ekonomicheskaya nauka: evolyuciya i traektorii razvitiya // 2010, t. 8, № 2, s. 131–148.
11. Skibickij M.M. Filosofiya ekonomiki: stanovlenie, struktura i sovremennye funkcii // Gumanitarnye nauki, № 4 (8) / 2012, s. 8–15.
12. Chernov I.A. Filosofiya ekonomiki: problemy i podhody k osmysleniyu // Gumanitarnij visnik ZDIA 2007, vip. 29, s. 113–118.
13. Filosofiya ekonomiki. Antologiya / pod red. D. Hausmana. – M. : Institut Gajdara, 2012. – 520 s.