

**Редько Е.Ю.**

кандидат экономических наук,  
ассистент кафедры международной экономики  
Национального технического университета Украины  
«Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского»

## ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОБНОВЛЕНИЕМ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЗОН ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИТАЯ, И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭТОГО ВОПРОСА

В статье раскрыт смысл обновления управленческой системы на фоне проводимых в Китае реформ, используя в качестве примера специальные экономические зоны, которые реализуют экономические модели, не укладывающиеся в основное русло господствующей экономической системы. Рассмотрены процесс взаимодействия и взаимовлияния новой и традиционной систем управления в ходе проводимого эксперимента и его возможные результаты. Затронуты вопросы, имеющие отношение к существованию, эволюции и будущим перспективам зон развития. Продемонстрировано, что нужно определять список отраслей и видов хозяйственной деятельности, на развитие которых направлены зоны. Определение приоритетов позволит: уменьшить расходы средств и времени; не допускать хищения частных и государственных средств; развивать региональные целевые программы в зависимости от стратегии и тому подобное.

**Ключевые слова:** управленческая система, зоны технико-экономического развития, свободные экономические зоны, внутренние реформы, квазиправительство.

У статті розкрито сенс поновлення управлінської системи на тлі проведених у Китаї реформ, використовуючи як приклад спеціальні економічні зони, які реалізують економічні моделі, що не укладаються в основне русло панівної економічної системи. Розглянуто процес взаємодії і взаємовпливу нової і традиційної систем управління в ході проведеного експерименту і його можливі результати. Поручено питання, що мають відношення до існування, еволюції та майбутніх перспектив зон розвитку. Продемонстровано, що потрібно визначати список галузей та видів господарської діяльності, на розвиток яких спрямовані зони. Визначені пріоритети дадуть змогу: зменшити витрати коштів та часу; не допускати розкрадання приватних та державних коштів; розвивати регіональні цільові програми залежно від стратегії тощо.

**Ключові слова:** управлінська система, зони техніко-економічного розвитку, вільні економічні зони, внутрішні реформи, квазіуряд.

**Постановка проблемы.** Обновление управленческой системы является основной характеристикой процесса создания зон развития. Управленческая система зон развития, которая функционировала в течение последних 10 лет и продолжает функционировать поныне, в полном смысле этого слова находится в соответствии с проводимыми в Китае реформами и курсом на создание нового строя.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследование деятельности зон остаются актуальными не только для отечественных ученых, но и зарубежных экономистов и политиков. В Украине эти вопросы изучали О. Апарова, М. Бойко, В. Бородюк, Т. Горская, В. Дергачев, М. Нижний, А. Зельдина, В. Пила, А. Попович, С. Романюк, В. Савченко, А. Сакун, В. Симоненко, А. Собакарь, В. Соловьев, Ю. Цветов, А. Чмырь, И. Школа; в Казахстане – Ж. Далабаева, А. Жадигерова, Д. Мадиярова, а также целый ряд исследователей из США, Великобритании, Германии, в частности

N. Armstrong, D. Dowall, W. Fulton, G. Riposa, J. Steinberg, J. Taylor и др.

**Целью исследования** является обоснование того, что система управления зон технико-экономического развития очень важна и является корнем всего.

**Изложение основного материала исследования.** Реформирование экономической системы, которое началось с момента проведения политики открытости, почти с самого начала шло бок о бок с процессом формирования зон развития. Новая управленческая система, с одной стороны, сосуществует с традиционной системой управления, допуская проведение инновационных экспериментов. С другой стороны, находясь в полном соответствии с заимствованной извне экономической системой, новая система управления требует проведения эксперимента по свертыванию основной политической системы до масштаба системы регионального управления, чтобы это явилось дополнительной гарантией осуществления политики открытости.

Такова логическая взаимосвязь существования старой системы и одновременного проведения экспериментов по испытанию новых управленческих моделей.

Новая особая управленческая система, которая применяется на территории зон развития, была создана под давлением жизненной необходимости.

В целом реформа управленческой системы специальных зон экономического характера в Китае включает в себя два уровня. Первый из них представляет собой создание базовой экономической структуры, а также соответствующей экономической модели. Второй уровень подразумевает формирование системы управления, которая включает определение правовых отношений между правительством и предприятиями, установление источников правовых полномочий и создание внутренней структуры.

Изначально все зоны развития, за исключением трех шанхайских, сформированных в результате городской реконструкции, создавались и принимались строить свою деятельность на пустынных, заброшенных землях, которые находились в отдалении от города и где не было никаких условий для развития промышленности. Когда руководители большинства ЗТЭР претворяли в жизнь наиболее прогрессивную в то время политику открытости, им прежде всего нужно было наладить контакты с низовыми деревенскими организациями и крестьянами. Более того, на территории некоторых зон развития в то время совершенно отсутствовало население, поэтому на начальном этапе становления зон полностью отказаться от правительства было нереально. В определенном смысле это было основной причиной, по которой 11-ти первым зонам развития пришлось на первых порах применить иную управленческую модель, нежели та, что использовалась тремя шанхайскими зонами.

Применяемая на территории зон развития управленческая система, предполагающая формирование квазиправительства, профункционировала 10 с лишним лет. Аргументов в ее пользу имеется уже достаточно. Однако при всестороннем рассмотрении проблемы следует признать, что новая система обладает также и рядом недостатков. Зоны развития пребывают не в абсолютной пустоте. Даже при осуществлении управления закрытого типа они не могут не подвергаться влиянию извне. Одновременно с ростом зон развития, и в частности одновременно с неуклонным наращиванием их экономического потенциала, стали очевидными также и некоторые тревожащие моменты и проблемы.

1. Если можно утверждать, что на территории зон развития, чьей основной задачей является

создание благоприятного инвестиционного климата, была приемлемым образом решена проблема установления взаимоотношений между правительством и предприятиями с иностранным капиталом, то внутренние отношения правительства и предприятия в том виде, в каком их определяла принятая на начальном этапе модель развития, были далеко не идеальны. Речь идет об отношениях между управленческими комитетами и государственными предприятиями, ответственными за земельное освоение, строительство инфраструктуры и ведение хозяйства. В итоге ситуация, когда недостатки системы, при которой правительство и предприятия существуют за счет друг друга или же когда между ними с трудом можно провести границу, настолько укоренилась, что ее стало невозможно исправить, и она привела к тому, что любая попытка реформирования и наведения порядка стала трудноосуществимой. Риск, неизбежный при такой системе, растет с каждым днем и становится все очевиднее. Это порождает необходимость еще раз поразмыслить об эффективности системы внутреннего управления ЗТЭР и о проблеме функционирования рынка. Повторно поднятый вопрос о реформе системы вложения денежных средств, находящейся в ведении органов внутреннего управления зон развития, становится крайне важным.

2. Реформа внутренней кадровой системы зон развития не смогла в полной мере удовлетворить нужды обновленной управленческой системы. Опыт применения механизма демократического контроля и механизма отбора лучших кадров путем их назначения и смещения был изучен весьма поверхностно, обобщения положительного опыта провести не смогли, как не смогли найти вне региона примеров, достойных подражания. По этим причинам управленческий аппарат день ото дня разрастался, численность лишнего штата увеличивалась. Тенденция к бюрократизации управленческого аппарата с каждым днем заявляла о себе все сильнее, чиновничьи места при системе квазиправительств не были ни малейшим образом затронуты. В результате изначально осуществленного изменения правительственных функций в рамках комитетов по управлению многие ведомства оказались в состоянии произвести подготовку разного рода сотрудников-специалистов, к примеру специалистов MBA, обладателей сертифицированной ученой степени, которые просто предназначены для работы в правительственной системе [1, с. 223]. Кроме того, плановый отдел, отдел управления земельными ресурсами должны быть полностью укомплектованы высококвалифицированными инженерами и специалистами

по оценке земли. Научно-технический отдел, отдел по защите окружающей среды также не должны служить пристанищем для профанов. Подобных примеров можно привести еще много. Однако в рамках традиционной системы управления правительственным чиновникам запрещено иметь второе техническое образование, и ЗТЭР так и не смогли добиться изменений в этой области; цель учреждения зон развития, которая заключалась в проведении реформ и обновлении, была забыта. Таким образом, множество профессиональных кадровых работников оказались не в состоянии нормальным образом проявлять свои ценные качества, задействовать свои технические знания и навыки. Некогда в рамках модели развития и системы управления специальных зон профессиональным техническим работникам уже предоставлялась возможность воспользоваться своими талантами. Проведение высококвалифицированных исследований в сфере естественных наук должно сопровождаться обилием научно-исследовательских достижений. В ходе обобщения результатов научных экспериментов можно подготовить целую группу специалистов. Однако незавершенность новой системы управления не позволила создать такой механизм в управленческой сфере, что ограничило для профессиональных кадров выбор пути для своего дальнейшего развития. Очень немногие прикладывают усилия для того, чтобы двигаться в этом направлении. В результате это неизбежно приводит к тому, что знания специалистов устаревают, повсюду царят упаднические настроения, все самыми разными способами стремятся к карьере бюрократа, пытаются протиснуться на мост из одного бревнышка и перейти реку. Всюду ценится место в служебной иерархии, а не служебное звание, зарплата всех кадровых работников привязана к их чиновничьему месту, словно всем руководит палочка невидимого дирижера. В результате число чиновников растет, бюрократизация становится неизбежной, количество административных инстанций увеличивается, производительность работы падает, «закон Паркинсона» оказывает неминуемое разлагающее воздействие на новую систему управления. С другой стороны, кадровая структура и кадровая система стали функционировать по принципу «замкнутого круга». Невостребованность профессионалов привела к тому, что кадровые работники не могут делать ничего иного, кроме как быть чиновниками, им уже непросто вернуться к своей прежней деятельности. В ходе упорядочения системы управления и устранения лишних кадров приходится сталкиваться с множеством препятствий и проблем [1, с. 224].

3. Наличие относительно свободных денежных средств сделало возможным для зон развития с избытком увеличить расходы на содержание административного аппарата. В некоторых зонах развития административные расходы уже составили или близки к тому, чтобы составить 20% от общего объема налоговых выплат и более 40% от денежных средств, находящихся в распоряжении зоны. Это привело к увеличению разрыва между доходами чиновников, работающих на территории зон развития, и госслужащих соответствующих городов. В определенной степени это свело на нет преимущества новой системы, сделав более затруднительным процесс территориального расширения [2].

Если оценивать дальнейшие перспективы данной системы управления, судя по тому, какой путь развития проделали ЗТЭР, то в настоящее время можно выделить лишь две возможные альтернативы. Первая из них – это возврат к прежней системе. Вслед за отменой специального политического курса, унификацией управления на всех уровнях зона развития постепенно превратится в обычную промышленную зону, на этом ее историческая миссия завершится. В качестве второй альтернативы зонам развития предлагается придерживаться изначальных целей, заложенных в момент их основания, как полигона для испытания на практике политики реформ и открытости. Существующую систему управления надлежит сохранить, однако для этого нужно, чтобы орган высшей государственной власти – Всекитайское собрание народных представителей – разработало и утвердило Положение о зонах развития, дабы в юридической форме легализовать систему управления зонами, чтобы она обрела свое право на существование. Однако осуществить вышеозначенное очень непросто. Начиная с 1992 г. в Китае разразился бум, связанный с зонами развития. Множество неправовых действий и многочисленные последствия жесткой конкурентной борьбы дискредитировали образ ЗТЭР. Без наведения порядка в этой сфере невозможно обрести защиту со стороны законодательства. Эти две трудности неизбежно отразятся на судьбе управленческой системы зон развития [3]. В итоге перспективы системы управления ЗТЭР в большой степени зависят от наличия или отсутствия понимания и поддержки со стороны соответствующих городского и провинциального правительств. Эта поддержка вовсе не является безусловной. С одной стороны, она определяется тем, где проходит граница интересов зон развития и соответствующих городов. С другой стороны, она зависит от того, насколько динамично и в каком объеме ЗТЭР могут участвовать в урегулировании промышленной и экономиче-

ской структур, находящихся в ведении традиционной системы управления [4].

На рис. 1 отображены связи традиционной и новой систем управления, а также перспективы их развития.

Как показано на рис. 1, прямым следствием создания на территории Китая специальных зон экономического характера, явилось проведение реформ и экспериментов, направленных на обновление системы. На практике суще-

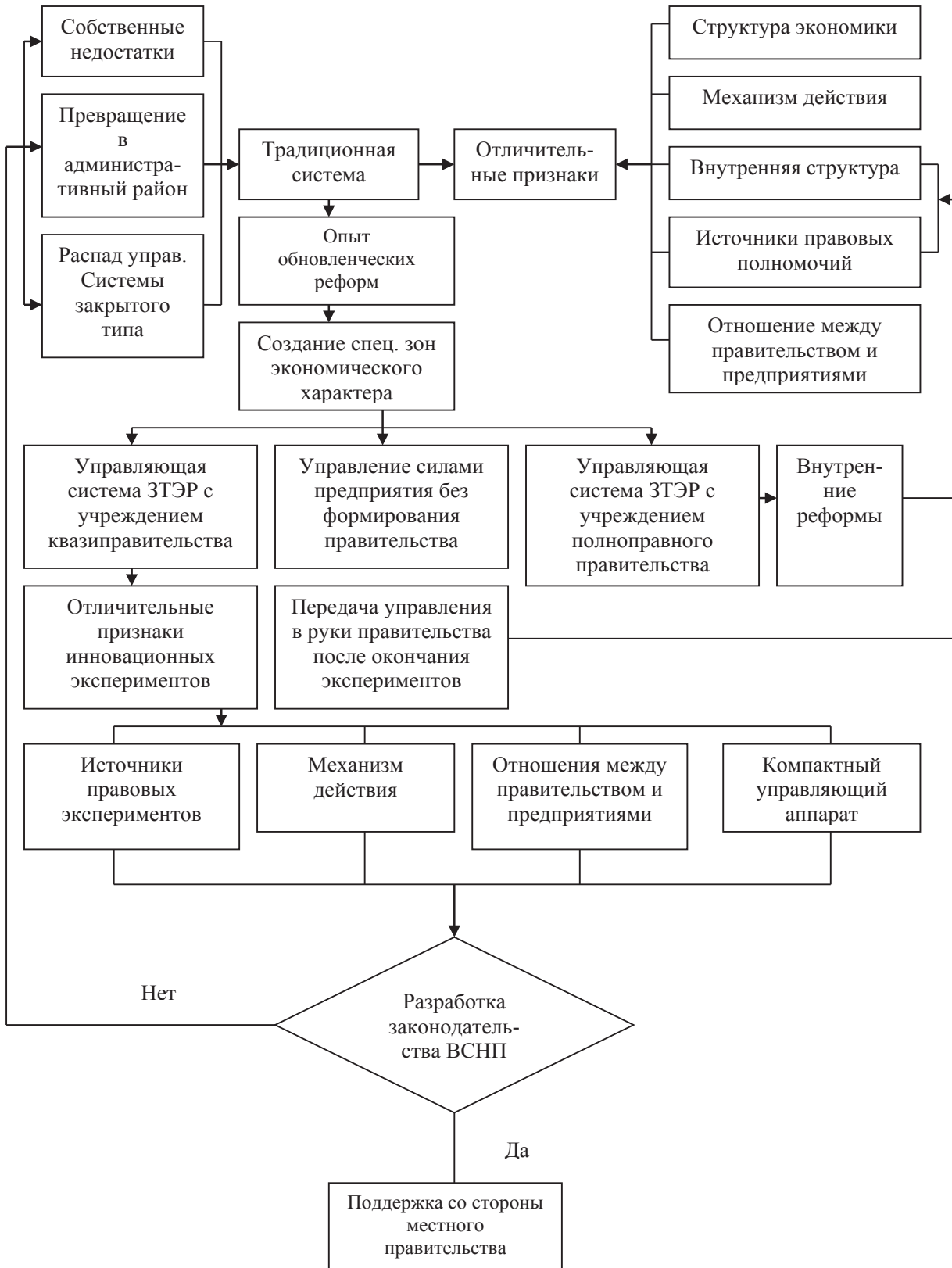


Рис. 1. Связи традиционной и новой систем управления, а также перспективы их развития

ствують три можливі моделі нової системи управління. Перша передбачає формування для спеціальних зон повноцінного управління, що дає можливість проведення в рамках традиційної системи успішної або в певному відношенні успішної внутрішньої реформи економічної структури, відносин між урядом і підприємствами, кадрової системи [5]. Однак джерела правових повноважень і організація внутрішньої структури наділяють цю модель важливими ознаками, характерними для традиційної системи. Друга модель передбачає управління ЗТЭР силами конкретного підприємства. Однак така практика, при якій немає потреби в формуванні уряду, успіху не мала [6].

Як результатом стало обернене перетворення зон розвитку в адміністративні райони і в основному повернення до бази часткових реформ до традиційної системи. Тільки третя модель, при якій управління зоною розвитку здійснює квазіуряд, по-прежнему знаходить своє застосування. Її відмінні ознаки такі.

Джерела правових повноважень наділяються властью вищою урядом. Основа економічної структури складають іноземні компанії на території зони.

Економіка є повністю ринковою. В відносинах між урядом і підприємствами вже відбулася зміна пріоритетів. Пріоритет виконання заходів по контролю і управлінню поступив місцем пріоритету виконання заходів по обслуговуванню і сервісу. Управлінський апарат відрізняється високою ступенем компактності, соборність його функціонування відносно невелика. Мають місце спроби реформування кадрової системи.

**Висновки з проведеного дослідження.** Хоча створити модель, що дає можливість здійснити територіальне розширення, не вдалося і досвід проведення експансії відсутній, однак, в кінці кінців, обмежене число поставлених цілей було реалізовано. Якщо в подальшому вдасться домогтися належного юридичного статусу і підтримки з боку місцевого уряду, це дозволить і далі користуватися перевагами нової системи. Якщо в короткий період не вдасться отримати захист з боку верхнього законодавства, то ряд недоработок нової системи і зростаюче вплив сили гальмування з боку традиційної системи стануть причиною неминучого розпаду системи закритого управління, що в кінцевому рахунку обернеться перетворенням зон розвитку знову в адміністративні райони.

#### Список використаних джерел:

1. Пі Цяньшэн, Ван Кай. Досвід китайських зон техніко-економічного розвитку. СПб.: СПУ, 2006. 487 с.
2. Редько К.Ю. Інноваційна політика та законодавство в ЄС та Україні : формування, досвід, напрями наближення. Приклад ефективного діяльності ВЕЗ Китаю для України: матеріали Київського міжнародного симпозіуму з економіки та наук.-техн. прогнозування. К.: Фенікс, 2011. С. 152–154.
3. Мадиярова Д.М., Наурызгалиева А.А. Свободные экономические зоны : мировой опыт и функционирование в РК. Алматы: АТІСО, 1999. 26 с.
4. Чернелевська О.Л. Побудова ефективного китайської економіки як приклад для наслідування Україною. Держава та регіони. 2014. № 2. С. 48–52.
5. China's Special Economic Zones in Africa : the Egyptian case. Global Economic Recovery. University of Oxford U.K. UK, 2016. P. 121.
6. The Role of Special Economic Zones in China's Economic Development As Compared with Asian Export Processing Zones: 1979 – 1995. Tatsuyuki OTA Toyo University. Tokyo, Japan, 2003. P. 129–132.

**Redko K.Yu.**

## PROBLEMS RELATED TO UPDATES OF THE MANAGEMENT SYSTEM OF ZONES OF TECHNICAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF CHINA, AND TRENDS IN DEVELOPING THIS QUESTION

Among the mechanisms of state influence on the development of the economy in market conditions, the areas of technical and economic development (ZTER) occupy an important place. Regardless of the level of development of the state and its socio-political structure, the ZTER is present in the practice of many countries of the world. They allow significantly expanding the scope of foreign economic cooperation and attraction of foreign investors, solving employment issues, increasing the living standards of the population, activating scientific and technical and innovation activities, etc. The results of experiments on the introduction of a mechanism for state regulation of economic development in Ukraine proved to be quite controversial.

In this article, it makes sense to update the management system against the background of reforms in China, using as an example the special economic zones that implement economic models that do not fit into the mainstream of the prevailing economic system. The process of interaction and mutual influence of new and traditional control systems during the conducted experiment and its possible results is considered. Problems related to the existence, evolution, and future prospects of development zones. It has been demonstrated that it is necessary to determine the list of industries and types of economic activities for the development of which the zones are directed. The identified priorities will allow: to reduce the cost of time and money; to prevent theft of private and public funds; to develop regional target programs, depending on the strategy, etc.

**Key word:** management system, zones of technical and economic development, free economic zones, internal reforms, "quasi" government.

УДК 330.351:621.311

**Салашенко Т.І.**

кандидат економічних наук,  
старший науковий співробітник  
Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку  
Національної академії наук України

## ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ СКЛАДНИКІВ МЕХАНІЗМУ ЛІБЕРАЛІЗАЦІЇ ОПТОВОГО РИНКУ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ

На основі теоретичного узагальнення і систематизації європейського досвіду обґрунтовано складники ринкового механізму лібералізації ринку електроенергії, які включають: форми вертикального і горизонтального розмежування видів діяльності за стадіями енергетичного циклу; ринкові механізми торгівлі електроенергією як товаром на оптовому рівні; ринкові механізми торгівлі правами на пропускну потужність; ринкові механізми торгівлі виробничими потужностями.

**Ключові слова:** електроенергія, лібералізація, ринок електричної енергії, ринковий механізм, пропускну потужність, електрогенеруюча потужність.

На основе теоретического обобщения и систематизации европейского опыта обоснованы составляющие рыночного механизма либерализации рынка электроэнергии, которые включают: формы вертикального и горизонтального разграничения видов деятельности по стадиям энергетического цикла; рыночные механизмы торговли электроэнергией как товаром на оптовом уровне; рыночные механизмы торговли правами на пропускную мощность; рыночные механизмы торговли производственными мощностями.

**Ключевые слова:** электроэнергия, либерализация, рынок электрической энергии, рыночный механизм, пропускная мощность, электрогенерирующая мощность.

**Постановка проблеми.** Прийняті Україною міжнародні зобов'язання в енергетичній сфері перед Європейським Енергетичним співтовариством вимагають невідкладних дій щодо приведення у відповідність діючої системи енергетичних відносин до *acquis communautaire* ЄС для подальшої інтеграції енергетичних ринків України в європейський простір. Значущою подією 2017 р. було прийняття Закону України «Про ринок електричної енергії», впровадження якого має перетворити український ринок «єдиного покупця» на чотирьохсегментарну

проевропейську модель. Однак прискорений процес його прийняття на вимогу міжнародних фінансових організацій не супроводжувався детальним розробленням нових складників ринкового механізму. До 01.07.2019 буде діяти перехідний період, протягом якого мають бути усунені всі проблемні моменти та зроблені рішучі кроки для створення дійсно конкурентного ринку електроенергії. Початковим, але не менш вагомим кроком у межах цього процесу є саме теоретико-методичне обґрунтування складників цього ринкового механізму.